

## VANTAANJOEN KALATALOUSALUEEN HALLITUS

**ASIA:** Oikaisuvaatimus asiassa, joka koskee Vantaanjoen kalatalousalueen ylimääräisen yleiskokouksen 1.12.2021 tekemää päätöstä kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman 2022 - 2031 vahvistamista koskevassa asiassa.

### MUUTOKSENHAKIJAT:

1. Nahkelan yhteisen kalaveden osakaskunta
2. Pajjalan yhteisen vesialueen osakaskunta
3. Ridasjärven yhteisen vesialueen osakaskunta
4. Rusutjärven yhteisen vesialueen osakaskunta
5. Siippoon yhteiset vesialueet osakaskunta
6. Tuomaalan yhteisen vesialueen osakaskunta

Muutoksenhakijoiden asiamiehenä toimii

Juha-Pekka Ripatti  
Kaivoskuja 5 a as. 2  
02730 Espoo  
Puh. 0400-463 941, sähköposti juha-pekka@jpripatti.net.

Päätös pyydetään toimittamaan postitse lähetettävän päätöksen lisäksi sähköisesti yllä mainittuun sähköpostiosoitteeseen.

### VAATIMUKSET

Kalastuslain 125 §:ssä säädetään muutoksenhausta kalatalousalueen päätökseen.

Tähän pykälään viitaten koskien sekä oikaisuvaatimuksen menettelytapaa että perusteita, muutoksenhakijat vaativat, että Vantaanjoen kalatalousalue oikaisee 1.12.2021 ylimääräisessä yleiskokouksessaan tekemäänsä käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen vahvistamispäätöstä seuraavasti:

Ensisijaisena vaatimuksena on, että kalatalousalueen ylimääräisen yleiskokouksen pöytäkirjan 6 §:ssä tehty päätös vahvistaa käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on peruttava ja suunnitelmaehdotus on palautettava uudelleen valmisteltavaksi kalatalousalueelle.

Toissijaisena vaatimuksena on, että vahvistetusta käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksesta on korjattava tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyllä tavalla seuraavat kohdat joko kalastuslain, yhteisluelain tai perustuslain sääntöjen vastaisina;

- 1) Käyttö- ja hoitosuunnitelman voimassaoloaika
- 2) 3. Suunnittelualueet
- 3) Kalastuksensäätelyn toimenpiteet (s. 30)
- 4) Taulukko 17. Vantaanjoen kalatalousalueen virtavesiä koskevat tavoitteet.
- 5) Taulukko 21. Järvien ja järvireittien osatavoitteet. (s. 61)
- 6) Helsinki-Espoo kalatalousalue (s. 68)
- 7) 8.4 Resurssit (s. 81)
- 8) Taulukko 27. Vantaanjoen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaiset kalastusta koskevat tehtävät ja niiden toimeenpano (s. 85)

Muutoksenhakijat toimittavat asiassa tarvittaessa lisäselvitystä vaatimuksistaan ja jäljempänä perusteluinaan esittämistään seikoista.

## TAUSTA

Vantaanjoen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus 2022 - 2031 vahvistettiin lähetettäväksi ELY-keskukselle 1.12.2021 pidetyssä Vantaanjoen kalatalousalueen ylimääräisessä yleiskokouksessa.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen hyväksymisen puolesta annettiin 4 ääntä ja hylkäämisen puolesta annettiin 4 ääntä. Äänestystuloksen mentyä tasan, äänestystuloksen ratkaisi kokouksen puheenjohtajana toimineen toiminnanjohtaja Vesa Karttunen (Kalatalouden Keskusliitto) antama ääni. Kalatalouden Keskusliitto on maa- ja metsätalousministeriön vahvistama valtakunnallinen kalastusalan järjestö ja siten kalatalousalueen jäsen.

Paijalan yhteisen vesialueen osakaskunta, Ridajärven yhteisen vesialueen osakaskunta, Rusutjärven yhteisen vesialueen osakaskunta, Siipoon yhteiset vesialueet osakaskunta ja Tuomaalan yhteisen vesialueen osakaskunta jättivät kirjallisen vastalauseen liitettäväksi kokouksen 1.12.2021 pöytäkirjaan. Tässä kirjallisessa vastalauseessa toistettiin kokouksessa suullisesti esitetyt syyt käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksymisen vastustamiselle. Osakaskunnat olivat tuoneet samoja asioita esille myös kirjallisessa lausunnossaan 22.11.2021.

### **Julkisoikeudellinen asema ja hallintolain säädösten noudattaminen**

Kalatalousalue on julkisoikeudellinen yhdistys, joka julkista hallintotehtävää hoitaessaan käyttää julkista valtaa. *”Julkisoikeudellisia hallintotehtäviä ovat etenkin tehtävät, jotka liittyvät lakien toimeenpanoon sekä yksityisten henkilöiden ja yhteisöjen oikeuksia, velvollisuuksia ja etuja koskevaan hallinnolliseen päätöksentekoon. Julkisten hallintotehtävien ydinalueen muodostaa julkisen vallan käyttö. Sillä tarkoitetaan lain nojalla tapahtuvaa päätöksentekoa toisen edusta, oikeudesta tai velvollisuudesta, velvoittavan määräyksen antamista ja voimakeinojen käyttämistä.”* *”Myös lain nojalla tapahtuva tosiasiallinen puuttuminen toisen etuun tai oikeuteen on julkisen vallan käyttöä.”* (Olli Mäenpää 2019: Oikeudenkäynti hallintoasioissa, s. 120).

Kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman valmistelu ja sen vahvistaminen ELY-keskukselle hyväksyttäväksi kuuluu kalatalousalueen julkisten hallintotehtävien piiriin ja on tosiasiallisesti merkittävää julkisen vallan käyttöä. Vahvistaessaan käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen, yleiskokous tekee sitovan asiaratkaisun, jolloin käyttö- ja hoitosuunnitelman valmistelu päättyy.

ELY-keskuksen hyväksymisen jälkeen käyttö- ja hoitosuunnitelmasta tulee sitova asiakirja, jota kalastusoikeuden haltijoiden on pakko noudattaa, ja järjestää kalastus käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaisesti (KalL 41 §). ELY-keskus valvoo hyväksytyyn käyttö- ja hoitosuunnitelman toimeenpanoa (KalL 39 §).

Kalatalousalueella on näennäinen itsehallinto mutta käytännössä kalatalousalue on osa kalatalouden organisaatiota ja ELY-keskuksen valvonnan (toiminnan, käyttö- ja hoitosuunnitelman toimeenpanon, toimeenpanon seurannan ja maksuvarojen jakamisen) alainen. ELY-keskuksilla on myös kalatalousalueittain nimetyt yhteyshenkilöt.

Vastaavasti Kalatalouden Keskusliitto (KKL) ja sen alueelliset kalatalouskeskukset (KKL:n jäsenyhdistyksiä) tarjoavat isännöintipalveluja (toiminnanjohtaja) muun muassa osakaskunnille ja kalatalousalueille. Tämä mahdollistaa suoran vaikutuskanavan kalatalousalueen päätöksentekoon.

Lisäksi on huomioitava, että ”*Kalatalousalueen jäseniä ovat alueen kalastusoikeuden haltijat sekä valtakunnalliset kalastusalan järjestöt.*” (KalL 23.2 §). Kyseessä on siis pakkojäsenyys; jäsenyyttä ei voi hakea, jäsenyydestä ei voi erota, eikä jäsenyydestä voida erottaa.

Yleiskokouksessa käytettävissä olevalla äänimäärällä mitattuna kalatalousalue on vesialueen omistajien edustaja, jonka tulisi ajaa ensisijaisesti vesialueen omistajien etuja, ei joitain muuta etua.

Kalatalousalueen julkisoikeudellinen status ja velvoite noudattaa hallintolakia julkisoikeudellista tehtävää hoitaessaan asettaa kalatalousalueen toimielimille erityisen huolellisuusvelvoitteen. Ottaen huomioon ELY-keskuksen kolmoisroolin kaupallisen kalastuksen harjoittamisen lupaviranomaisena, kalavarojen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksyvänä viranomaisena sekä kalastuslain mukaisena valvontaviranomaisena, tulee kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmien valmistelun kalatalousalueella olla vastaavasti lainmukaista ja huolellista.

Kalatalousalueeseen toimintaan sovelletaan hallintolain ohella yleisiä hallinto-oikeudellisia periaatteita.

## **Omaisuuksensuoja**

Perustuslakivaliokunnan vakiintuneen käytännön mukaisesti vesialueen omistusoikeus kattaa kalastusoikeuden ja kalastusoikeus nauttii perustuslain takaamaa omaisuuden suojaa. Kalastusoikeudella ymmärretään suojattua valtaa harjoittaa kalastusta määrättyllä vesialueella. Kalastusoikeuteen on katsottu kuuluvan myös oikeuden vesialueen kalakannan taloudelliseen hyväksikäyttöön ja oikeuden järjestää vesialueen käyttö ja hoito.

Kalastusoikeuteen sisältyy oikeus hankkia vesialueella olevien kalojen hallinta ja tulla siten niiden omistajaksi. Kalastusoikeus on omaisuutta.

Omaisuuksensuojasta on säädetty Suomen perustuslain 15 §:ssä sekä Suomessa voimassa olevissa Euroopan unionin perusoikeuskirjassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksessa. Julkisen vallan käyttäjillä (kuten kalatalousalue) on velvollisuus noudattaa myös perusoikeuskirjan ja ihmisoikeussopimuksen määräyksiä, ja niitä sovelletaan myös yhteisöihin.

Kalatalousalueen lakisääteisenä tehtävä on laatia käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus (KalL 36 §). Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen toimenpide-ehdotukset eivät saa olla ristiriidassa kansallisten säädösten, eivätkä Suomea sitovien kansainvälisten velvoitteiden kanssa. Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen tulee perustua perusoikeusmyönteiseen laintulkintaan. Tämä tulkintasääntö korostaa perusoikeussäännösten huomioon ottamista tavallisten lakien (esim. kalastuslaki) säädösten tulkinnassa hallinnossa ja julkista valtaa käytettäessä.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen valmistelun aikana ei ole haettu omistajien suostumusta heidän vesialueidensa käyttö- ja vallintaoikeusien rajoituksiin. Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus ei siten kuvasta vesialueiden omistajien suostumuksen aitoutta, vapaaehtoisuutta ja nimenomaisuutta.

Kalastuslain, yhteisalueain tai perustuslain sääntöjen vastaista käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotusta ei tulisi laatia (kalatalousalue), saatiikka vahvistaa (kalatalousalue) tai hyväksyä ELY-keskuksessa. ELY-keskus ei voi vedota siihen, että hyväksyttäväksi lähetetty käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus olisi vesialueiden omistajien tahdon ilmaus, mitä se ei ole! Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on Luonnonvarakeskuksen tekemän mallin sekä Kalatalouden Keskusliiton toimihenkilöiden että ELY-keskuksen kalatalousviranomaisten neuvonnan ja ohjeiden mukaisesti laadittu asiakirja.

### **Muutoksenhaku kalatalousalueen päätökseen (KalL 125 §)**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut 19.8.2021 päätöksen käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen vahvistamista koskevassa asiassa Lehmon kylän kalaveden osakaskunta (valittaja) vs. Höytiäisen kalatalousalue. Päätöksen mukaan kalatalousalueen ylimääräisen yleiskokouksen olisi tullut jättää oikaisuvaatimus tutkimatta, koska yleiskokouksen päätös vahvistaa ehdotus käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi on luonteeltaan asianvalmistelua koskeva päätös. Kalatalouden Keskusliiton lakimies Elias Rauhala on ilmaissut olevansa samaa mieltä Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen perusteluista.

Allekirjoittanut on eri mieltä Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä seuraavin perusteluin;

Korkein hallinto-oikeus ei ole käsitellyt Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 19.8.2021, joten kyseessä ei ole ennakkotapaus.

Kalastuslain 125 §:n mukaan se, jonka oikeutta päätös koskee, voi vaatia kalatalousalueen yleiskokoukselta päätöksen oikaisemista sillä perusteella, että päätös ei ole syntynyt laillisessa järjestyksessä taikka on lain, asetuksen tai kalatalousalueen sääntöjen vastainen taikka poikkeaa siitä, mitä käyttö- ja hoitosuunnitelmassa on määrätty.

Yleiskokouksen päätös vahvistaa käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on päätös, jota voidaan vaatia oikaistavaksi kalastuslain 125 §:n mukaisesti. Tästä syystä kalatalousalueen päätökseen liitetään oikaisuvaatimusosoitus.

Muutoksenhakuoikeuden voidaan katsoa olevan keskeisin oikeusturvakeino hallintolainkäytössä. Näkemys, jonka mukaan kalatalousalueen yleiskokouksen vahvistamispäätökseen ei voi hakea oikaisua, on kalastuslain ja hallintoprosessilain tarkoituksen vastainen.

Kalatalousalueen yleiskokous vahvistaa kalastuslain 26 §:n mukaisesti ehdotuksen käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi. Lain sanamuodon tulee olla ensisijainen lähtökohta lain alkuperäisen tavoitteen (ratio legis) tulkinnassa: on selvää, että vahvistaminen tarkoittaa päätöksentekoa eikä sen valmistelua.

Kun otetaan huomioon lainsäätäjän edellyttämät kalatalousalueen vahvistamisratkaisun tiukat sisällölliset velvoitteet (KalL 36.1. §), on selvää, että asiassa ei voi olla kyse oikaisukelpoisesta valmistelutoimenpiteestä.

Todellinen ja ensisijainen päätöksentekijä ja vallankäyttäjä asiassa on kalatalousalueen yleiskokous, joka vahvisti käyttö- ja hoitosuunnitelman asiasisällön. Yleiskokous teki sitovan asiaratkaisun. Sisältöön ei enää kosketa, jos se täyttää kalastuslain 37.1 § ehdot. Valmistelu päättyi siis kalatalousalueen yleiskokouksen vahvistamispäätökseen.

ELY-keskuksen on hyväksyttävä kalatalousalueen vahvistama ehdotus, jos se: 1) on tässä laissa säädettyjen vaatimusten mukainen; 2) on yhteensopiva valtakunnallisten kalavarojen hoitosuunnitelmien kanssa, eikä vaikeuta niiden toteuttamista; 3) on yhteensopiva muiden käyttö- ja hoitosuunnitelmien kanssa; ja 4) on käsitelty alueellisessa kalatalouden yhteistyöryhmässä. (KalL 37.1 §). ”Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi palauttaa ehdotuksen käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi kalatalousalueelle uudelleen valmisteltavaksi, jos ehdotus ei täytä hyväksymisen edellytyksiä.” (KalL 37.3 §)

Kalatalousalueen ja ELY-keskuksen välillä on toimivaltarajaus. Tämän mukaisesti kalatalousalue laatii käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen sisällön, jonka ELY-keskus nimettyjen neljän ehdon täytyessä hyväksyy. ELY-keskus ei voi muuttaa käyttö- ja hoitosuunnitelman sisältöä. Todellinen ja ensisijainen päätöksentekijä ja vallankäyttäjä asiassa on kalatalousalueen yleiskokous, joka vahvistaa käyttö- ja hoitosuunnitelman asiasisällön. Yleiskokous tekee asiassa sitovan asiaratkaisun, jota kalastusoikeuden haltijoiden on noudatettava ja toteuttaa ELY-keskuksen hyväksymisen jälkeen.

Kalatalousalueen yleiskokouksen on joka tapauksessa käsiteltävä muutoksenhakijoiden esittämä oikaisuvaatimus hallintolain mukaisesti. Kuten viranomaisilla, myös julkisen vallan käyttäjillä on asiassa ratkaisupakko. Kalatalousalueen yleiskokous ei voi antaa vahvistusratkaisuaan käsittelemättä oikaisuvaatimusta hallintolain mukaisesti. Hallintolain 43 §:n mukaan hallintopäätös on annettava kirjallisesti. Hallintolain 45 §:n mukaan hallintopäätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Vantaanjoen kalatalousalueen hallitus ei voi jättää käsittelemättä/tutkimatta jätettyä oikaisuvaatimusta. Tarvittaessa on kutsuttava koolle ylimääräinen yleiskokous käsittelemään oikaisuvaatimusta (KalL 125.2 §).

## **OIKAISUA VAADITAAN VAHVISTETUN KÄYTTÖ- JA HOITOSUUNNITELMAN SEURAAVIIN KOHTIIN**

Katsomme, että vahvistettu käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on joko kalastuslain, yhteisalueain tai perustuslain sääntöjen vastainen suunnitelmaehdotuksen alla olevissa kohdissa 1 - 8 tarkemmin selostetuilta osin, eikä sitä olisi tullut vahvistaa.

## 1. Käyttö- ja hoitosuunnitelman voimassaoloaika

Vaatus Käyttö- ja hoitosuunnitelman voimassaoloajan tulee olla 5 vuotta (2022 – 2026).

Perustelu Vahvistetussa käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksessa on kalastuslain 38 §:n vastaisesti esitetty mahdollisuus päivittää 10-vuotista suunnitelmaa kesken voimassaoloajan.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen esipuheessa todetaan, että *”Tämä suunnitelma on voimassa korkeintaan kymmenen vuotta. Kalatalousalue tarkastaa suunnitelmaa suunnittelukauden aikana ja tarvittaessa esittää siihen muutoksia.”*

Kalastuslain 38 §:ssä säädetään käyttö- ja hoitosuunnitelman voimassaoloajasta ja muuttamisesta. Käyttö- ja hoitosuunnitelman voimassaoloajan enimmäispituus on kymmenen vuotta. ELY-keskuksen hyväksymä käyttö- ja hoitosuunnitelma on asiakirja, jota, päinvastoin kuin yleisesti luullaan, ei voida korjata tai päivittää kesken voimassaoloajan. *”Jos kalatalousalueen kalakantojen tila muuttuu suunnitelman voimassaoloaikana niin oleellisesti, ettei suunnitelman toteuttaminen enää täyttäisi sille asetettuja tavoitteita, on kalatalousalueen ryhdyttävä toimiin suunnitelman muuttamiseksi (Kall 38.2 §)”*. Edellä mainittu lain kohta on ainoa peruste/syy päivittää voimassa oleva käyttö- ja hoitosuunnitelma.

Yleiskokouksen 1.12.2021 vahvistamasta käyttö- ja hoitosuunnitelmasta tulee ELY-keskuksen hyväksymisen jälkeen kalatalousaluetta ja kalastusoikeuden haltijoita sitova asiakirja (Kall 40.1 §, 41.1,2 §). Koska käyttö- ja hoitosuunnitelma sisältää kalastusoikeuden käyttöä (omistusoikeuden ydintä) koskevia pakkonoudatettavia toimenpiteitä, kyseessä ei ole silloin ajallisesti kertaluonteinen perustuslaillisen omaisuuden suoja loukkaus (PeL 15 §), vaan pitkäkestoinen.

## 2 3. Suunnittelualueet

Vaatus Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksesta tulee poistaa sellaiset tekstit ja toimenpideehdotukset, joilla voi suunnitelman hyväksymisen jälkeen olla joka taloudellisia seurausvaikutuksia tai omaisuuden käyttö- ja hallintaoikeutta rajoittavia tekijöitä vesialueiden omistajille.

Perustelu Käyttö- ja hoitosuunnitelmassa tulee ottaa huomioon perustuslaillinen omaisuuden suoja (PeL 15 §).

Käyttö- ja hoitosuunnitelman sivulla 23 todetaan, että *”Tässä suunnitelmassa kullekin alueelle ehdotetut toimet koskevat vain alueen kalavarjoja, eikä suunnitelmalla ole suoraa merkitystä alueen maankäyttöön tai muuhun toimintaan.”*

Sivulla 47 todetaan kuitenkin, että *”... vaelluskalat ja purot huomioidaan maankäytönsuunnittelussa, ...”*.

*”Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on kuuden kuukauden kuluessa suunnitelman hyväksymisestä ilmoitettava suunnitelmasta kunnan kaavoituksesta vastaavalle viranomaiselle (Kall 40.2 §).”*, joten sillä on/voi olla suoraa seurausvaikutuksia sekä vesialueiden- että maan käyttöön ja omistamiseen.

### 3 Kalastuksensäätelyn toimenpiteet (s. 30)

- Vaatus: Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksesta tulee poistaa kaikki tekstit ja viittaukset ympärivuotisesta verkkokalastuskiellosta.
- Perustelu: Verkkokalastuskieltojen tulee perustua parhaaseen käytävissä olevaan tietoon ja niiden tulee olla ajallisesti ja paikallisesti harkittuja, ei mikään yleiskielto. Mikäli verkkojen käyttökielto olisi koko vesialueen kattava ja ympärivuotinen, loukataan tässä vesialueen omistajan kalastusoikeutta niin merkittävästi (PeL 15 §), että kalastuskiellosta tulisi maksaa vesialueen omistajalle täysi korvaus.

Ehdotus on myös kalastuslain 7 luvun säädösten vastainen.

Kalastuslain laatija on katsonut tarpeelliseksi säätää kalastuslain 7 luvun Vaelluskalat ja kalan kulun turvaaminen. Koska kalastuksen rajoittaminen puuttuu erittäin merkittävästi kalastusoikeuden käyttämiseen (perustuslaillinen omaisuuden suoja 15 §), on rajoitusten perustuttava joko kalastuslakiin tai valtioneuvoston/maa- ja metsätalousministeriön asetukseen, ei ehdotukseen käyttö- ja hoitosuunnitelmassa.

Käyttö- ja hoitosuunnitelman sivulla 30 todetaan; että *”Vaelluskalojen kudun onnistumisen turvaamiseksi kalatalousalue hakee ELY-keskukselta ympärivuotista verkkokalastuskieltoa kaikkiin alueen virtavesiin.”* Sivulla 7 todetaan, että *”Mikäli kalojen kulun mahdollistavien purouomien pituus myös huomioidaan, kertyy uomapituutta yhteensä noin 819 km.”*

Taulukossa 28 (s. 86) esitetään kalakantoja koskevaksi tehtäväksi *”Suunnitelmassa mainittujen kalastuksensäätelypäätösten haku ELY-keskuksesta.”*

On mielenkiintoista, että käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen laatija ylipäättänsä esittää ympärivuotista verkkokalastuskieltoa kaikkiin alueen virtavesiin, jos kaikki nousukalojen ongelmat ovat tähän mennessä koskeneet jokien noususteitä tai kutualueiden puuttumista. Verkot on mainittu ongelmana ainoastaan salakalastajien pyyntivälineenä.

### 4 Taulukko 17. Vantaanjoen kalatalousalueen virtavesiä koskevat tavoitteet.

#### **Osatavoite 8 (s. 50)**

*”Kalastuspaikkojen saavutettavuuden, opastaulujen, polkuverkoston yms. ylläpito.”*

- Vaatus: Osatavoite 8:sta tulee poistaa siteerattu virke.
- Perustelu: Käyttö- ja hoitosuunnitelmassa ei voida asettaa osatavoitteita, jotka edellyttävät puuttumista maanomistajan omaisuuden (= esimerkiksi rannan) käyttöön. Esitys on perustuslaillisen omaisuuden suojan vastainen (PeL 15 §).

#### **Osatavoite 9 (s. 50)**

*”Olemassa olevien osakaskuntien aktivointi ja järjestäytymättömien vesialueiden liittäminen osakaskuntiin.”* *”Toteutumista mitataan järjestäytyneiden osakaskuntien määrän ja pinta-alan kehittymisellä.”*

- Vaatus: Osatavoite 9:stä tulee poistaa edellä siteeratut virkkeet.

Perustelu Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotukseen ei voida asettaa osatavoitteita siitä, miten osakaskuntien tulee käyttää omaisuuttaan. Osakaskuntien yhdistymisestä säädetään yhteisalueilla (15 §) ja se edellyttää Maanmittauslaitoksen maksullista kiinteistötoimitusta. Esitys on yhteisuelain ja perustuslain 15 §:n vastainen.

## **5 Taulukko 21. Järvien ja järvireittien osatavoitteet. (s. 61)**

### **Osatavoite 2 (s. 61)**

*”Järviin kohdistuvan kuormituksen vähentäminen edunvalvonnan, esimerkiksi lausuntojen avulla.”*

Vaatus Osatavoite 2:sta tulee poistaa edellä siteerattu teksti.

Perustelu Käyttö- ja hoitosuunnitelmaan sisällytettävät asiat on lueteltu kalastuslain 36 §:ssä. Kalatalousalueen lakisäätöiset tehtävät on lueteltu kalastuslain 24 §:ssä.

Järviin kohdistuvan kuormituksen vähentämistä ei mainita kummassakaan pykälässä. Vesistönsuojelu ei kuulu kalastuslainsäädännön alaisuuteen.

### **Osatavoite 3 (s. 61)**

*”Kalastuspaikkojen saavutettavuuden, opastaulujen, polkuverkoston yms. ylläpito.”*

Vaatus Osatavoite 3:sta tulee poistaa edellä siteerattu teksti.

Perustelu Käyttö- ja hoitosuunnitelmassa ei voida asettaa osatavoitteita, jotka edellyttävät puuttumista maanomistajan omaisuuden (= esimerkiksi rannan) käyttöön. Esitys on perustuslaillisen omaisuuden suojan vastainen (PeL 15 §).

### **Osatavoite 4 (s. 61)**

*”Olemassa olevien osakaskuntien aktivointi, yhteistoiminnan kehittäminen ja järjestäytymättömien vesialueiden liittäminen osakaskuntiin.” ”Toteutumista mitataan järjestäytyneiden osakaskuntien määrän ja pinta-alan kehityksellä.”*

Vaatus Osatavoite 4:stä tulee poistaa edellä siteeratut virkkeet.

Perustelu Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotukseen ei voida asettaa osatavoitteita siitä, miten osakaskuntien tulee käyttää omaisuuttaan. Osakaskuntien yhdistymisestä säädetään yhteisalueilla (15 §) ja se edellyttää Maanmittauslaitoksen maksullista kiinteistötoimitusta. Esitys on sekä yhteisuelain että perustuslain 15 §:n vastainen.

## **6 Helsinki-Espoo kalatalousalue (s. 68)**

*”Jotta taimenkannan kehittyminen jatkuu tulevaisuudessakin, Vantaanjoen kalatalousalue toivoo, että Helsinki-Espoo kalatalousalue hakisi ELY-keskukselta kartan 22 mukaisille alueille verkkokalastusrajoituksia meritaimenen syysvaelluksen aikana (15.8. – 30.11.).”*



*”Vastavuoroisesti Vantaanjoen kalatalousalue hakee kappaleissa 3.1.3, 3.2.3 ja 3.3.3 esitetyt sisävesialueen kalastusrajoitukset, joilla kielletään verkkopyynti jokialueilla ympärivuotisesti, kielletään kalastus taimenten kutupuroissa ja rajoitetaan lohen ja taimenen kutu- ja alasvaellusaikaan tapahtuvaa kalastusta sekä turvataan em. kalojen mädin selviytyminen pidennetyn kahluukiellon avulla.”*

Vaatusimus Molemmat edellä siteeratut tekstikappaleet tulee poistaa käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksesta.

Perustelu Asiakokonaisuus loukkaa törkeästi vesialueiden omistajien perustuslaillista omaisuuden suojaa (PeL 15 §).

On täysin käsittämätöntä, että Vantaanjoen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksessa ehdotetaan vesialueen omistajien omaisuudella (kalastusoikeus) käytävää vaihtokauppaa, joka nimenomaan tulisi rajoittamaan vesialueen omistajien kalastusoikeutta.

## 7 8.4 Resurssit (s. 81)

*”Järvisaluiden valvonnassa hyödynnetään vesialuiden omistajien veneitä sekä lennokkia, eli dronea.”*

Vaatusimus Edellä siteerattu virke tulee poistaa käyttö- ja hoitosuunnitelmasta.

Perustelu Siteerattu virke loukkaa perustuslaillista omaisuuden suojaa (PeL 15 §).

Kalastuksen valvonta ei voi perustua jonkun henkilön yksityisomaisuuden käyttöön. Kalatalousalueen tulee järjestää kalastuksen valvonta omilla taloudellisilla resursseillaan

## 8 Taulukko 27. Vantaanjoen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaiset kalastusta koskevat tehtävät ja niiden toimeenpano (s. 85)

### Tehtävä; Kalastus

*”Ylläpidetään kalastuspaikkojen saavutettavuutta, rantojen opastauluja ja polkuverkosto.”*

Valmistelu Poistetaan tämä asiakokonaisuus taulukosta.

Perustelu Käyttö- ja hoitosuunnitelmassa ei voida asettaa osatavoitteita, jotka edellyttävät puuttumista maanomistajan omaisuuden, esimerkiksi rannan, käyttöön. Esitys loukkaa perustuslaillista omaisuuden suojaa (PeL15 §).

Kunnioittaen,

Espoo, 26.1.2022



Juha-Pekka Ripatti  
Asiamies

- LIITE 1 Vantaanjoen kalatalousalueen ylimääräisen yleiskokouksen 1.12.2021 pöytäkirja liitteineen (ilman oikaisuvaatimusosoitusta), julkaistu 7.12.2021 kalatalousalueen kotisivuilla <http://www.vantaanjoenkalatalousalue.fi/>
- LIITE 2 Tiedoksisaanti sähköposti 31.12.2021, jonka liitteenä oikaisuupyyntö
- LIITE 3 asiamiehen valtakirjat;  
Nahkelan yhteisen kalaveden osakaskunta  
Paijalan yhteisen vesialueen osakaskunta  
Ridasjärven yhteisen vesialueen osakaskunta  
Rusutjärven yhteisen vesialueen osakaskunta  
Siippoon yhteiset vesialueet osakaskunta  
Tuomaalan yhteisen vesialueen osakaskunta